

Smidstrup Strand Grundejerlav Stiftet 1936

www.smidstrupstrand.dk

Referat fra møde den 20.4.21 med Gribskov kommune om hundestranden på Smidstrup Strand

Udvalgsformand Pernille Søndergaard (PS), som havde inviteret os til møde, var blevet forhindret i fysisk deltagelse. Mødet blev derfor afholdt som videomøde med PS. Fysisk tilstede var Leder for Natur, Vand og Vej, Dennis Mejer samt kystmedarbejder Stine Kjær Petersen. Dennis Mejer orienterede om, at han er forholdsvis ny på området i kommunen og har en baggrund i Naturstyrelsen. Fra Grundejerlavet deltog Marianne Fryland og Pernille Pontoppidan.

Marianne takkede for invitationen og vi gennemgik kort vores synspunkter jf. vores klage af 24.11.20 og rykker af 17.3.21 med bilag om feedback på hundestranden ifølge journalsagen.

Vi fremhævede klagen over selve grundlaget for etablering af hundestranden, hvor der ikke var sket nogen vurdering af, om stranden var egnet. Det grundlæggende problem er, at stranden er for lille og det forhold ændres ikke af, at forsøget kører endnu et år. Vi ønsker derfor forsøget stoppet nu.

På grundlag af aktindsigten og den evaluering, der indgår i sagen, mener vi, at det objektivt kan konstateres, at der har været langt mere negativ end positiv feedback. I øvrigt mente vi ikke, at Grundejerlavets klage kunne sidestilles med henvendelser fra enkeltpersoner, som det var sket i evalueringsresuméet.

PS lyttede og ville nævne vores synspunkter på udvalgsrådet - vist nok - samme aften.

PS sagde, at hundestranden var politisk vedtaget som et 3-årigt forsøg og at dette ikke kunne ændres.

Vi spurgte, om kommunen var enig i, at der havde været mere ris end ros. Det kunne vi ikke få svar på.

Vi nævnte, at der havde været ubehagelige oplevelser også for hundeejere og episoder, hvor hunde var blevet overfaldet. PS sagde, at det kom ikke kommunen ved, det var en sag for politiet. Hertil svarede vi, at det var en del af den feedback, kommunen havde modtaget, det fremgik af journalsagen.

Vi spurgte ind til evalueringen og om den kun drejede sig om, hvordan hundestranden bedst kunne fungere, eller om den også handlede om, hvorvidt der overhovedet skulle være en hundestrand på Smidstrup Strand. Det sidste blev bekræftet, det er altså ikke utænkeligt, at hundestranden kan nedlægges efter endt forsøgsperiode.

Vi spurgte, hvad evalueringskriterierne var, og fik at vide, at der ikke var nogen.

Kommunen har kontaktet Naturstyrelsen for at undersøge muligheden for at få hundestrand ved Gilbjergshoved, Naturstyrelsen afventer udfaldet af forsøgsstranden.

Kommunen ønsker en hundestrand, hvor børnefamilier med hund kan bade. Det udtrykte vi forståelse for, men sagde også at Smidstrup Strand er for lille, derfor betales prisen af børnefamilier og andre badegæster uden hunde. Grundejerlavet mener, at vi har fået frataget den dejlige strand, vi havde.

Smidstrup Strand Grundejerlav Stiftet 1936

www.smidstrupstrand.dk

Kommunen var opmærksom på, at der er et stigende antal hunde, såkaldte coronahunde. Vi bekræftede, at dette er tilfældet og at der er løse hunde overalt også udenfor hundestranden. Problemet er således kun vokset siden etableringen af hundestranden.

Kommunen nævnte, at der har været dialog med Skt. Lukas Stiftelsen om, at Refugiets strand, som ligger umiddelbart øst for den offentlige strand, kan "inddrages". Vi fremførte, at dette ikke ændrer noget, badegæsterne bruger i forvejen de private strande helt hen til Poppelvej, hvilket de har lov til, men at de derved kommer udenfor livredderområdet. Livredderne markerer i sæsonen dagligt med flag det område, de efter vejrforholdene kan overvåge. Det østlige livredderflag har altid stået et stykke inde på Refugiets strand.

Afslutningsvist nævnte vi interesse for samarbejde om et andet dagsordenspunkt på aftenens udvalgs møde, nemlig vilde haver. Det vil vi følge op på og Dennis Mejer er kontaktperson her.